



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENE0

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI - STUDENTI***

Anno

2023

Dipartimento di

Scienze Pure e Applicate (DiSPeA)

Corso di Studio

Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale L-34 /L-21

Sezione A.

Composizione e riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

Denominazione del Corso di Laurea/Laurea magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale	L-34 /L-21	Urbino

Composizione della CPDS⁵

Atto di nomina (Numero e data del Decreto di nomina): n. 287/2022 del 2 novembre 2022

	Nome e cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Luca Lanci	Coordinatore	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Catia Grimani	Segretario	Filosofia dell'informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Marco Taussi	Membro	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Eleonora Macedi	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Claudio Antares Mezzina	Membro	Informatica Applicata (LM18)
	Sara Montagna	Membro	Informatica Applicata (L31)
	Oscar Mei	Membro	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Studenti	Daniela Borrelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
	Antonio Musumeci	Studente	Filosofia dell'Informazione. Teoria e gestione della conoscenza
	Guilherme Cecchini	Studente	Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale
	Filippo Castagnari	Studente	Geologia Ambientale e Gestione del Territorio
	Stefano Zizzi	Studente	Informatica applicata (L31)
	Andrea De Luna	Studente	Informatica applicata (LM18)
	Claudia Carelli	Studente	Conservazione e Restauro dei Beni Culturali

Calendario delle sedute della CPDS in composizione plenaria

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	18/04/2023	1) Osservazioni della PQA sulla relazione annuale 2022 2) Linee guida per l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica 3) Osservazioni e suggerimenti degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta 2	26/05/2023	Approvazione del documento di analisi dei questionari sulla valutazione della didattica	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MEI Oscar MEZZINA Claudio Antares MONTAGNA Sara TAUSSI Marco

			BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo DE LUNA Andrea ZIZZI Stefano
Seduta 3	18/09/2023	1) Redazione della relazione annuale 2023 2) Istanze e comunicazioni degli studenti.	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano
Seduta	04/12/2023	Approvazione della versione corretta della relazione annuale 2023	GRIMANI Catia LANCI Luca MACEDI Eleonora MONTAGNA Sara TAUSSI Marco BORRELLI Daniela CASTAGNARI Filippo CECCHINI Guilherme DE LUNA Andrea MUSUMECI Antonio ZIZZI Stefano

I Verbali delle sedute plenarie sono disponibili sul sito web

<https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Calendario delle sedute della sottocommissione CPDS

	Data	Attività	Presenti
Seduta 1	01/03/2023	1) Segnalazioni e suggerimenti degli studenti	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme
Seduta 2	19/05/2023	1) Approvazione dell'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme
Seduta 3	05/09/2023	1) Parere degli studenti sulla organizzazione della didattica dei nuovi corsi di studi di Geologia, 2) Istanze e problemi relativi all'ultimo semestre.	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme
Seduta 4	08/12/2023	Approvazione relazione annuale	LANCI Luca, TAUSSI Marco, CASTAGNARI Filippo, CECCHINI Guilherme

Fonti documentali consultate

Documenti
Scheda SUA-CdS
Scheda di monitoraggio annuale
Rapporto di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo
Confronto con gli studenti e la tutor di Dipartimento assegnata al corso di studio in oggetto

Sito web

Il sito web nel quale è riportata la composizione della CPDS, la Relazione annuale e i verbali delle riunioni è il seguente: <https://www.uniurb.it/ateneo/governance/commissioni-paritetiche/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>

Sezione B. Analisi e proposte per la gestione delle attività del corso di studio (CdS)

1. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5
- Rapporto di riesame ciclico
- Regolamento didattico
- Segnalazioni degli studenti
- Presa in carico delle criticità

Analisi della situazione

Sulla base dei verbali precedenti, la scheda SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per il CdS risultano complessivamente adeguati. Si evidenzia infatti che il calendario didattico, l'orario delle lezioni ed il calendario degli esami di profitto sono disponibili, con sufficiente anticipo, sul sito web della scuola (<https://geologia.uniurb.it/>). Sono previste attività di orientamento in ingresso attraverso le quali i docenti, in particolare quelli di riferimento, si occupano di illustrare il Corso di Studi agli studenti ed agli interessati all'iscrizione. Viene altresì prodotta una scheda illustrativa del Corso di Studi in cui vengono brevemente descritte la struttura didattica del corso, gli obiettivi formativi e le prospettive occupazionali. La scheda comprende anche il piano degli studi e l'indicazione dei contatti utili a fini informativi. Vengono inoltre organizzati incontri (Open Day e Giornate di orientamento estive) per fornire un'opportunità di conoscere da vicino l'Università di Urbino ed il presente Corso di Laurea e creare un'occasione di incontro con i docenti e i tutor del Corso di Laurea. La Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali partecipa, inoltre, al Piano nazionale Lauree Scientifiche di cui al DM976/14. I docenti del Corso di Laurea e i Tutor, anche avvalendosi della collaborazione dei rappresentanti degli studenti, svolgono una costante attività di assistenza in termini di indirizzi generali a favore degli iscritti.

Il Corso di Laurea prevede CFU da acquisire attraverso lo svolgimento di tirocini svolti esternamente presso soggetti convenzionati con l'Ateneo che si occupano di problematiche geologiche e ambientali (e.g., imprese, Enti pubblici e privati, aziende, Ordini e studi professionali, ecc.). Gli studenti sono seguiti direttamente da un tutor aziendale e da un docente tutor della Scuola che si occupano del corretto svolgimento dell'attività.

Attualmente gli studenti possono scegliere tra tre paesi dove svolgere l'Erasmus (Francia, Spagna e Romania) e otto istituti esteri (tre in Francia; quattro in Spagna; uno in Romania). Gli studenti sono affidati a diversi tutor di

riferimento, individuati tra i docenti, che si occupano di indirizzarli e seguirli nelle varie attività.

Vengono svolte attività, formali e informali, indirizzate alla preparazione all'Esame di Stato per l'abilitazione alla Professione di Geologo Junior. Viene favorita, quando possibile, la pubblicazione dei risultati delle tesi di laurea su riviste scientifiche di settore.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

2. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti documentali

- Sito web del Corso di Studio
- Schede degli insegnamenti

Analisi della situazione

Secondo quanto si evince dal sito web del Corso di Studio, dalla scheda SUA-CDS e sentita l'opinione degli studenti, si ritiene che le modalità di verifica siano appropriatamente descritte nelle schede degli insegnamenti e che vengono espressamente comunicate agli studenti durante le lezioni. Si ritiene altresì che le modalità di verifica adottate, che per regolamento di Dipartimento non prevedono prove in itinere, siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

3. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

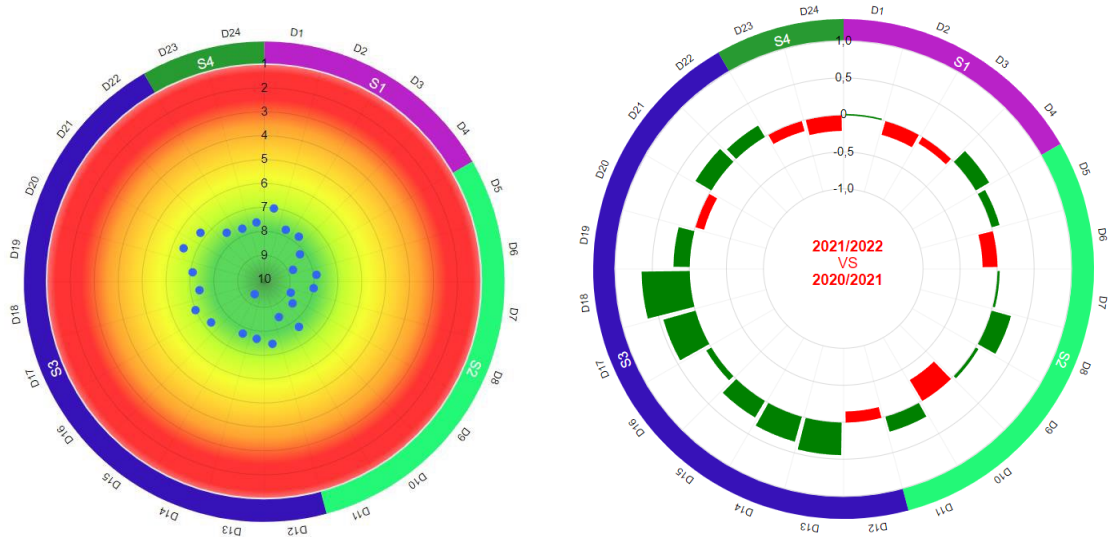
Fonti documentali

- Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 (SisValDidat)
- Scheda SUA-CdS 2023/24
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione 2023 non rilasciato
- Rapporto di riesame ciclico
- Presa in carico delle criticità

Analisi della situazione

Si analizzano inizialmente i risultati delle opinioni degli studenti in forma aggregata così da poter valutare il giudizio complessivo sul Corso di Studi in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale (Interclasse L21-L34), determinare le variazioni rispetto alle valutazioni dell'A.A. precedente, e confrontarne i risultati rispetto ai valori medi degli altri corsi del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e più in generale di Ateneo. I dati aggregati per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale vengono riportati con le variazioni

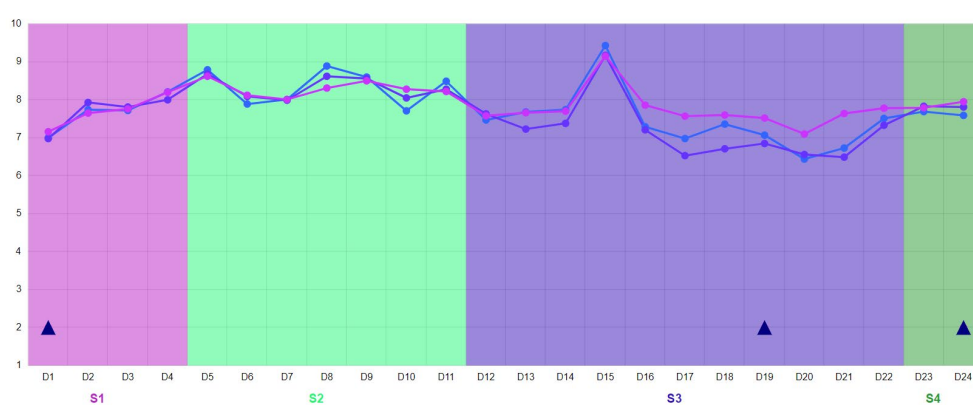
rispetto all'A.A. precedente. Si puntualizza che l'analisi della opinione degli studenti, basata sui questionari SisVal-Didat, si riferisce ai questionari dell'A.A. 2021/2022 che rappresentano il quarto anno dalla istituzione del CdS L34/L21.



Bersaglio e variazioni (A.A. 2021-2022 con A.A. 2020-2021) dei valori dati aggregati del corso di Laurea in Scienze geologiche e pianificazione territoriale (Interclasse L21-L34)

Tutti i valori (schede attive) risultano generalmente superiori alla soglia di positività (>7), mostrando valori inferiori solo in tre casi, relativi rispettivamente ai quesiti D17 (6.98), D20 (6.44) e D21 (6.73). Rispetto alla sezione Docenza e Insegnamento il valore minimo è risultato pari a 7, per il quesito D1. Rispetto all'A.A. 2020/21, si nota un importante miglioramento delle valutazioni, con poche eccezioni che registrano peggioramenti comunque contenuti entro -0.4. Si nota un dimezzamento, passando da 6 a 3, dei valori risultati sotto la soglia di positività e un'inversione di tendenza rispetto a quanto registrato l'anno precedente, quando quasi tutti i valori risultavano in peggioramento. I valori aggregati del Corso di Studi rimangono in linea o leggermente inferiori alla media del Dipartimento e tendenzialmente in linea o leggermente superiori alla media di Ateneo. I decrementi registrati in otto casi riguardano tutti i settori, ma senza che si riscontrino particolari criticità, data la lieve diminuzione delle valutazioni. Si segnala, analogamente all'anno precedente, un alto numero di non-risposte al quesito D10 che comunque ha un punteggio medio alto (7.71, in lieve peggioramento rispetto al 8.05 dell'anno precedente). Si suppone che ciò potrebbe relazionare al fatto che non tutti gli studenti si rivolgono ai docenti per chiarimenti e spiegazioni, non potendo così valutarne la disponibilità.

Si ritiene perciò che il quadro emergente da questa prima analisi, denoti un grado di soddisfazione degli studenti molto buono.



Profilo valutazioni e confronto dati aggregati del corso di Laurea in Scienze geologiche e pianificazione territoriale (Interclasse L21-L34) A.A. 2021-2022 (linea blu) e media corsi afferenti al Dipartimento DISPEA (linea viola).

Domanda	Risposte	Non risposte	Media	Media A.A. 2020/21	Diff. A.A. 2020/21	Media DiSPeA	Diff. DiSPeA	Media Ateneo	Diff. Ateneo
D1	216	-	7.00	6.98	0.02	7.16	-0.16	7.16	-0.16
D2	216	-	7.74	7.93	-0.19	7.65	0.09	7.38	0.36
D3	216	-	7.72	7.81	-0.09	7.76	-0.04	7.66	0.06
D4	216	-	8.21	8.00	0.21	8.20	0.01	7.93	0.28
D5	174	42	8.79	8.68	0.11	8.62	0.17	8.42	0.37
D6	174	42	7.89	8.09	-0.20	8.12	-0.23	7.93	-0.04
D7	174	42	8.01	7.99	0.02	8.01	0	7.91	0.1
D8	134	82	8.89	8.62	0.27	8.31	0.58	8.11	0.78
D9	174	42	8.60	8.56	0.04	8.50	0.1	8.18	0.42
D10	42	174	7.71	8.05	-0.34	8.28	-0.57	7.69	0.02
D11	195	21	8.49	8.28	0.21	8.22	0.27	8.03	0.46
D12	179	37	7.47	7.63	-0.16	7.58	-0.11	7.37	0.1
D13	179	37	7.68	7.23	0.45	7.66	0.02	7.48	0.2
D14	178	38	7.74	7.38	0.36	7.70	0.04	7.52	0.22
D15	176	40	9.43	9.17	0.26	9.15	0.28	8.58	0.85
D16	178	38	7.29	7.21	0.08	7.86	-0.57	7.39	-0.1
D17	165	51	6.98	6.53	0.45	7.57	-0.59	7.37	-0.39
D18	169	47	7.07	6.71	0.36	7.60	-0.53	7.52	-0.45
D19	167	49	7.58	6.85	0.73	7.52	0.06	7.22	0.36
D20	170	46	6.44	6.56	-0.12	7.10	-0.66	6.73	-0.29
D21	166	50	6.73	6.49	0.24	7.64	-0.91	7.18	-0.45
D22	174	42	7.51	7.33	0.18	7.78	-0.27	7.56	-0.05
D23	177	39	7.69	7.83	-0.14	7.79	-0.1	7.66	0.03
D24	216	-	7.59	7.81	-0.22	7.95	-0.36	7.84	-0.25

Valori quesiti (D1-D24) dell'A.A. 2021-22, e confronto con l'A.A. precedente e con le medie dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate e all'Ateneo.

Nel confronto con i valori medi del dipartimento le valutazioni si sovrappongono quasi perfettamente con alcune minime eccezioni.

Nell'analisi delle opinioni degli studenti per le singole materie del Corso di Studi in Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale, i seguenti corsi non possono essere valutati in quanto il numero di questionari compilati dagli studenti è inferiore al valore soglia impostato dall'Ateneo per la consultazione dei risultati:

COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANISTICA

TETTONICA E ANALISI TERRITORIALE

ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE

Tutti i restanti corsi tranne MATEMATICA, CHIMICA GENERALE E INORGANICA, LINGUA INGLESE, GEOMORFOLOGIA E DIFESA DEL SUOLO, GEOLOGIA TECNICA E INDAGINI E PROVE IN SITO,

PALEONTOLOGIA e IDRAULICA AGRARIA E RISCHIO IDRAULICO hanno un numero di schede inferiore a 10 quindi soggetti a significative fluttuazioni statistiche. Si riportano di seguito quelli che presentano valutazioni con punteggi nel range della soglia di attenzione (6-7) e insufficienti (<6), relativamente alle Categorie “Insegnamento”, e “Docenza”.

Per quanto riguarda gli insegnamenti di cui è riportata una valutazione < 6 e che dunque denotano una criticità, si segnalano:

- FISICA (D1)
- GEOLOGIA 1 (D1)
- GEOLOGIA 2 (D1, D6, D7)
- DIRITTO DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO (D1)
- IDROGEOLOGIA (D6)

Per quanto riguarda gli insegnamenti di cui è riportata una valutazione tra 6 e 7 sotto la soglia di attenzione, si segnalano i seguenti:

- FISICA (D2, D3)
- MATEMATICA (D3)
- MINERALOGIA E LITOLOGIA (D1)
- GEOLOGIA 1 (D7)
- GEOGRAFIA FISICA (D6)
- GEOLOGIA 2 (D2, D3)
- GEOMORFOLOGIA E DIFESA DEL SUOLO (D6)
- GEOLOGIA TECNICA E INDAGINI E PROVE IN SITO - MOD GEOLOGIA TECNICA (D1, D2, D3)
- GEOLOGIA TECNICA E INDAGINI E PROVE IN SITO - MOD INDAGINI E PROVE IN SITO (D1, D4, D6)
- PALEONTOLOGIA (D1)
- PETROGRAFIA (D5)
- IDROGEOLOGIA (D7)
- PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E URBANISTICA (D1)

Le domande più frequenti per le quali il valore soglia di 7 è superato sono D1 (conoscenze preliminari - 9 corsi), D6 (docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina - 5 corsi) e D3 (materiale didattico - 4 corsi), seguiti da D2 (carico di studio proporzionato ai crediti assegnati - 3 corsi) e D7 (docente espone gli argomenti in modo chiaro - 3 corsi). Si nota tuttavia che, ad eccezione del quesito D1, tali valori non sono in accordo con quanto è mostrato dai valori medi relativamente alti per questi quesiti.

Per tali corsi, la commissione propone di stimolare i singoli docenti a visionare le proprie valutazioni e a prendere contatto con il Presidente della Scuola per cercare di individuarne i motivi e valutarne possibili soluzioni.

Di seguito vengono riportati i dati aggregati dei suggerimenti in ordine decrescente di frequenza (%):

S6: Migliorare la qualità del materiale didattico	26.8
S1: Alleggerire il carico didattico complessivo	23.2
S2: Aumentare l'attività di supporto didattico	22.7
S7: Fornire in anticipo il materiale didattico	22.7
S3: Fornire più conoscenze di base	20.8

S5: <i>Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli</i>	19.0
S8: <i>Inserire prove d'esame intermedie</i>	16.7
S10: <i>Ulteriori suggerimenti e segnalazioni</i>	12.0
S4: <i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi</i>	6.9
S9: <i>Attivare insegnamenti serali</i>	0.0

Diversi di questi suggerimenti erano stati segnalati anche nei questionari dell'A.A. 2020/21. In generale si registra un aumento di frequenza in quasi tutti i suggerimenti. Gli aumenti più significativi riguardano i suggerimenti S2 aumentare l'attività di supporto didattico (+4.2%), S3 fornire più conoscenze di base (+6.6%), e S5 migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli (+4.4%). L'aumento della frequenza dei suggerimenti S3 "Fornire più conoscenze di base" è coerente con la valutazione relativamente bassa del quesito D1, a conferma di una chiara difficoltà degli studenti in relazione alle conoscenze di base.

Anche i suggerimenti S6 migliorare la qualità del materiale didattico e S1 alleggerire il carico didattico complessivo registrano aumenti di frequenza, ma più ridotti. Al contrario, per il suggerimento S7 Fornire in anticipo il materiale didattico la percentuale di suggerimenti è diminuita sensibilmente (-2.1%) mostrando una buona efficacia delle azioni precedentemente intraprese che quindi dovrebbero essere protrate.

Alla luce di ciò, la commissione suggerisce di intraprendere le seguenti azioni correttive:

- S6 "Migliorare la qualità del materiale didattico": In un processo di continuo miglioramento la commissione ritiene importante il potenziamento e l'aggiornamento del materiale didattico da fornire agli studenti. Si suggerisce pertanto al Presidente della Scuola di approfondire questo tema discutendone con i docenti per poter individuare azioni migliorative.
- S1: "Alleggerire il carico didattico complessivo": Si suggerisce di discutere la possibilità di un alleggerimento del carico didattico con i docenti interessati, compatibilmente con gli obiettivi e le necessità del corso.
- S2: "Aumentare l'attività di supporto didattico": La componente studentesca suggerisce di aumentare le attività di supporto didattico, intese quali le attività di terreno e laboratoriali dove poter mettere in pratica i concetti appresi in aula, così come visite in musei tematici (es. mineralogici, naturalistici) ed aziende legate ai settori ambientale e delle geoscienze, dove poter meglio comprendere le possibili attività lavorative post-laurea. La CPDS propone alla Scuola di considerare la possibilità, compatibilmente con gli obiettivi e le strutturazioni dei singoli corsi, di aumentare tali attività attraverso specifiche attività di terreno, laboratorio, esercitazioni e seminari, da svolgere comunque sotto l'egida del docente della materia.
- S7: "Fornire in anticipo il materiale didattico": Pur notando un miglioramento definito da una diminuzione della frequenza del suggerimento, si suggerisce di continuare a sensibilizzare i docenti sull'importanza di fornire il materiale didattico in anticipo da parte del Presidente della Scuola e di verificare la disponibilità e la fruibilità del materiale didattico sulla piattaforma Blended Learning nelle fasi iniziali dei semestri tramite un monitoraggio da parte della Segreteria della Scuola.
- S3: "Fornire più conoscenze di base": La commissione suggerisce al Presidente della Scuola di discutere con i docenti sul problema generale della carenza di conoscenze di base per individuare eventuali azioni correttive come, ad esempio, la fornitura di materiale ausiliario e complementare agli studenti da poter studiare autonomamente o attraverso attività e seminari mirati ad aumentare le conoscenze di base. Si consiglia inoltre di migliorare la coordinazione fra i diversi insegnamenti che presentano una, seppur non obbligatoria, propedeuticità.

Per quanto riguarda gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati dall'indagine ALMALAUREA, in cui il numero di intervistati risulta essere pari a 9 (ultimo aggiornamento ad Giugno 2023). Il numero di intervistati non risulta statisticamente significativo, tuttavia alcune considerazioni possono essere raccolte. Tutti gli intervistati hanno frequentato regolarmente il corso di studi e ritenuto soddisfacenti i rapporti con i docenti in generale, mostrando una buona soddisfazione complessiva per il corso di laurea. Ciò, è testimoniato anche dal fatto che 6 intervistati su 9 si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso nel medesimo Ateneo, 2 allo stesso corso in un altro Ateneo, e 1 non si reinscriverebbe all'Università. Similmente a quanto emerso dai questionari, gli studenti laureati hanno espresso una media soddisfazione sia per le aule, che per le attrezzature per le attività didattiche integrative e per le postazioni informatiche, dimostrando un generale miglioramento degli spazi didattici a seguito dello spostamento delle lezioni del CdS presso le sedi universitarie nel centro storico, precedentemente svolte presso il Campus Scientifico.

Similmente a quanto emerso dai questionari, anche i laureati hanno mostrato un medio grado di soddisfazione relativamente sia al carico di studio complessivo degli insegnamenti che all'organizzazione degli esami.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

4. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Fonti documentali

- Risultati rilevazione opinioni studenti per a.a. 2021/22 (SisValDidat)
- Rapporto di riesame ciclico
- Presa in carico delle criticità

Analisi della situazione

Circa le valutazioni generalmente medio-basse del quesito D1 (pur presentando un valore pari alla soglia di positività) sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari la commissione ritiene che ciò possa essere dovuto alla coesistenza di alcuni fattori quali una imperfetta propedeuticità dei corsi, un coordinamento non adeguato fra i programmi dei corsi e, non ultimo, una negligenza degli studenti nel seguire la propedeuticità dei corsi. Dato che si tratta di un problema piuttosto esteso si ritiene che sia fondamentale continuare a sensibilizzare docenti e studenti sulla importanza della propedeuticità e della coordinazione del programma dei corsi. Sulla base dei dati su SISValDidat il quesito D2: *“Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”* si mantiene nettamente al di sopra della soglia di positività e mostra un valore di 7.74 (media Dipartimento DiSPeA 7.65) e non necessita attenzioni. Il quesito D3 *“Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?”* (7.72) mostra un valore in linea con la media di Dipartimento DiSPeA (7.76), mantenendo un valore pressoché invariato rispetto all'A.A. precedente. Tuttavia, relativamente a questo punto la commissione suggerisce di continuare a sensibilizzare i docenti affinché si adoperino per migliorare il materiale didattico messo a disposizione degli studenti. Relativamente ai quesiti D8: *“Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?”* e D11: *“L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?”* i valori risultano rispettivamente 8.89 e

8.49, in aumento rispetto all’A.A. 2020/2021.

I quesiti D16: “*Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)*”, D17: “*Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?*”, D18: “*Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?*”, e D19: “*I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?*” risultano tutti in miglioramento rispetto all’A.A. 2020/2021, con valori rispettivamente di 7.29 (+0.08), 6.98 (+0.45), 7.07 (+0.36) e 7.58 (+0.73), indicativi di una miglior sistemazione degli spazi universitari.

La commissione rileva che il quesito D20 si mantiene al disotto della soglia di positività (6.44) denotando un lieve peggioramento (-0.12) rispetto all’anno precedente. Al contrario, il quesito D21 pur mantenendosi al disotto della soglia di attenzione con un valore di 6.73, registra un miglioramento rispetto all’A.A. 2020/2021 (6.49). Il D22 risulta in ulteriore miglioramento rispetto all’anno precedente (7.51 vs. 7.33), indice di un ulteriore perfezionamento della comunicazione delle informazioni relative a corsi di studio reperibili sulle pagine web.

Durante l’A.A. 2021/2022 gli studenti hanno manifestato una certa insoddisfazione per le aule, attrezzature e servizi di supporto lamentando una generale scomodità delle aule, tuttavia notando un principio di miglioramento della situazione dal trasferimento delle attività didattiche dal campus Mattei.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

5. Analisi delle attività di riesame e di monitoraggio del Corso di studio

Analisi della situazione

L’ultimo Rapporto del Riesame Ciclico disponibile risale al 2020 per cui non ci rilevano variazioni rispetto alla relazione annuale dello scorso anno.

Dalla analisi delle schede di monitoraggio annuale il CdS L21/L34 confermano che il CdS si può definire di dimensioni medio-piccole, per numero di studenti, rispetto agli altri CdS delle due classi di laurea, se confrontato con i dati alla scala nazionale e di area geografica. Il numero degli avvii di carriera nel 2021 (indicatore iC00a) è pari a 21 unità, con un decremento rispetto ai 32 iscritti dell’anno precedente, e simile alle immatricolazioni nel 2019 (n.20). Le immatricolazioni pure (indicatore iC00b) risultano pari a 18 unità. In particolare, risultano 16 iscritti alla L-34 tutti immatricolati puri e 6 iscritti alla L-21, dei quali 2 immatricolati puri.

Il totale degli iscritti per il 2021 è di 60 iscritti di cui 48 al percorso L-34 e 12 al percorso L-21 con una tendenza generale in aumento degli iscritti negli ultimi anni, attribuibile alla entrata a regime del corso di studio, attivato nell’A.A. 2018/2019. Il dato risulta tuttavia inferiore a quello della media nazionale e dell’area geografica di riferimento.

In relazione agli indicatori Didattica (gruppo A) i dati sono soddisfacenti per la L-34, essendo in linea o superiori rispetto a quelli di area geografica e nazionali. I valori risultano al di sotto di questi ultimi per la L-21. Questo ultimo aspetto potrebbe essere comunque influenzato dal non elevato numero di iscritti a questo percorso. Va sottolineato, in particolare, il dato relativo all’indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni). Questo valore (52.4%), a testimoniare una discreta attrattività del Corso di Laurea, è superiore a quello delle medie di area geografica di riferimento (29.6%) e nazionali (21.9%) per entrambe le classi di laurea del CdS.

Gli indicatori del gruppo B mostrano una evidente criticità complessiva del CdS con riferimento all'internazionalizzazione. È possibile che questi indicatori risentano in parte dell'emergenza pandemica dal 2020. Tuttavia, anche i dati degli anni precedenti sono particolarmente critici.

Gli Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E), da iC13 a iC16BIS, evidenziano che la regolarità e la produttività degli studenti è molto buona per la classe di laurea L-34, che mostra indicatori con percentuali superiori a quelli dell'anno precedente e alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale. Per la classe di laurea L-21, si nota un incremento complessivo rispetto all'anno precedente che porta i valori al di sopra di quelli di macroregione e poco al disotto di quelli nazionali. Di particolare rilievo per entrambe le classi di laurea l'incremento dell'indicatore iC14 a dimostrazione di un contenimento del fenomeno degli abbandoni.

Per quanto riguarda la qualità e la sostenibilità della docenza (indicatore iC19), il valore rimane al disotto di quello di area geografica e nazionale a causa della percentuale del numero significativo di insegnamenti a contratto.

Gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione mostrano che 2 studenti proseguono la carriera al secondo anno in un altro CdS dell'Ateneo (iC23). L'indicatore iC21 evidenzia che la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al secondo anno è poco al disotto del riferimento di area geografica e nazionali per quanto riguarda la L-34. Significativo l'incremento di questo indicatore (da 40% a 62.5%) per la classe L-21. Il valore dell'indicatore iC27, è migliore rispetto al dato nazionale e di area geografica negli anni dal 2018 al 2021. Tuttavia, questo dato risente del non elevato numero di iscritti. Il valore dell'indicatore iC28 nel triennio 2018-20 è invece sostanzialmente in linea con le medie di riferimento.

Come già riportato la criticità principale risulta in relazione alle attività di internazionalizzazione. Questo fatto porterà a un incremento di azioni finalizzate a incentivare la partecipazione degli studenti alle attività di internazionalizzazione, al fine del conseguimento di CFU all'estero.

Un altro dato importante risulta essere che una certa percentuale di studenti non prosegue gli studi al II anno del CdS. Per questo ultimo aspetto, considerato meritevole di grande attenzione, è in corso un attento monitoraggio indirizzato a una più approfondita comprensione del fenomeno. Il RRC si è inoltre posto l'obiettivo di migliorare le attività di tutoraggio e orientamento, migliorare il rapporto studenti iscritti/docenti, di sensibilizzare gli studenti alla partecipazione alle elezioni delle loro rappresentanze negli organi della Scuola.

Efficacia e rilevanza dell'*action plan*

Il CdS è attivo a partire dall'A.A. 2019-20. Il ciclo di studi triennale si conclude nell' A.A. 2020-21 e non è stato pertanto predisposto un precedente rapporto di riesame ciclico. Sulla base dell'attuale RCC, le azioni programmate sono riconducibili a:

- a) Sviluppo di azioni al fine di diminuire il numero degli studenti che non proseguono al II° anno tramite azioni condotte principalmente da Gruppo di lavoro della Scuola (Gruppo Orientamento e Monitoraggio delle Carriere), che si pone l'obiettivo di attuare un orientamento in itinere con realizzazione di attività finalizzate a veicolare con maggiore efficacia il piano dell'offerta formativa verso gli studenti anche attraverso incontri con gli stessi e con il monitoraggio delle carriere universitarie.
- b) Migliorare la internazionalizzazione della didattica potenziando la mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero. A questo scopo i responsabili di progetto Erasmus proseguiranno l'analisi e la revisione degli accordi con gli Atenei esteri e le attività di sensibilizzazione degli studenti nei confronti delle attività Erasmus. Verranno condotte valutazioni confrontando in maniera specifica gli insegnamenti erogati presso la sede con quelli delle sedi estere. Si prevede la possibilità di invitare docenti

stranieri a svolgere, presso la sede del CdS, seminari divulgativi finalizzati a illustrare l'offerta formativa della propria Scuola.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità suggerite	Tempistica presumibile
Internazionalizzazione	Attivazione di accordi di mobilità degli studenti con sedi maggiormente attrattive e sensibilizzazione sull'importanza di esperienze di studio all'estero. Mantenere aggiornata la documentazione disponibile on line (https://www.uniurb.it/international/mobilita-andare-all-estero/studenti/mobilita-per-studio). Incentivazione e supporto (anche economico) della mobilità. Sensibilizzare i docenti nel motivare gli studenti a prendere parte al programma Erasmus.	Scuola, Dipartimento, Ateneo	Non nota
Mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi.	Comprensione delle motivazioni, orientamento in itinere.	Scuola	Non note

6. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi della situazione

Sulla base delle informazioni disponibili sul sito web del Corso di Studio e dalla consultazione della scheda SUA-CdS, la CPDS ritiene che la scheda SUA-CdS sia stata compilata in maniera adeguata e dettagliata in tutti i quadri. Tutte le informazioni sono disponibili, visionabili e correttamente inserite, si nota altresì un continuo aggiornamento dei diversi quadri e la possibilità di scaricare gli allegati.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti
Non si rilevano criticità.	Nessuno.

Sezione C

Considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del Dipartimento

1. Descrizione dell'Offerta formativa del Dipartimento

Nel periodo di valutazione l'offerta formativa del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate si articolava in due corsi di laurea triennali [Informatica Applicata](#) (L31) e [Scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale \(L34-L21\)](#), tre corsi di laurea magistrali in [Geologia Ambientale e Gestione del Territorio \(LM31\)](#), [Informatica Applicata](#) (LM18) e [Filosofia dell'Informazione. Teoria e Gestione della Conoscenza](#) (LM78) e, infine, una laurea a ciclo unico in [Conservazione e Restauro dei Beni Culturali](#) (LMR02). Da quest'anno i corsi di laurea triennali in Informatica Applicata e scienze Geologiche e Pianificazione Territoriale sono state rimodulate con un cambiamento di epigrafe rispettivamente in lauree triennali in Informatica -Scienza e Tecnologia (L31) e Geologia per la Sostenibilità Ambientale (L34). Similmente il corso di Laurea Magistrale in Informatica applicata (LM18) è diventato Informatica e Innovazione Digitale (LM18). L'offerta formativa del Dipartimento è descritta in dettaglio nel sito istituzionale: <https://www.uniurb.it/ateneo/persone-e-strutture/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-pure-e-applicate-dispea>.

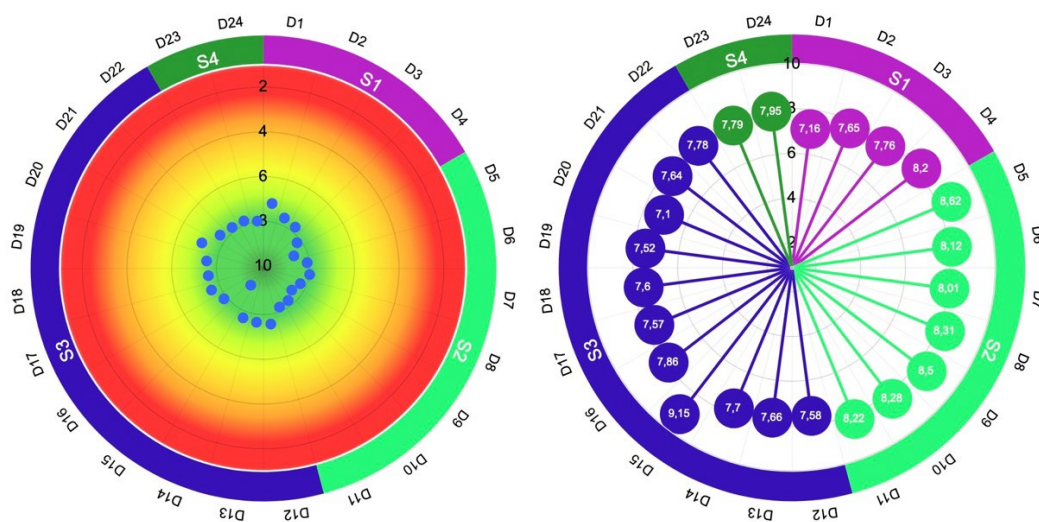
Gli studenti partecipano alle decisioni sull'offerta formativa tramite i loro rappresentanti principalmente a livello dei consigli delle rispettive scuole e in misura minore di dipartimento. In diverse occasioni, suggerimenti e osservazioni della componente studentesca nella CPDS su specifici corsi sono stati utili a rimodulare il programma di taluni corsi o migliorare il materiale didattico. Nel caso del CdS LM78 il Consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha attuato la modifica al corso di studi circa il passaggio degli insegnamenti di Fisica Moderna e Filosofia della Scienza al secondo anno seguendo i suggerimenti della CPDS. Il consiglio della Scuola di Scienze, Tecnologie e Filosofia dell'Informazione ha inoltre approvato l'istituzione di un corso di Fondamenti di Matematica per gli studenti della LM78 con frequenza facoltativa dall'A.A. 2023-2024 al fine di fornire più conoscenze di base come da richiesta degli studenti. Una serie di seminari su argomenti specifici è stata attivata dalla Scuola di Scienze Geologiche e Ambientali su richiesta degli studenti.

2. Analisi dei servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Il Dipartimento ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti che include l'orientamento in ingresso e in uscita, il tutorato, la mobilità internazionale e il job placement. Questi servizi sono strutturati attraverso un modello top-down a piramide dove, a partire dai delegati Rettorali, identificati per le singole funzioni, si passa attraverso responsabili di Dipartimento per arrivare ai responsabili di CdS e infine agli studenti.

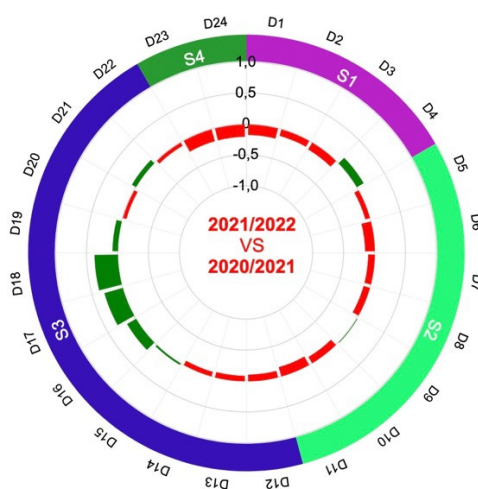
Gli orari delle lezioni sono pianificati in modo da evitare sovrapposizioni tra insegnamenti dello stesso anno con alcune eccezioni per gli insegnamenti opzionali. I calendari e gli orari delle lezioni e degli esami vengono pubblicati tempestivamente, seguendo le tempistiche stabilite dall'Ateneo evitando sovrapposizioni tra insegnamenti e sessioni d'esame.

Sulla base dei verbali di ciascun CdS, le schede SUA-CdS e considerata l'opinione degli studenti per la sezione S3, i servizi di supporto forniti dal Dipartimento di Scienze Pure e Applicate per i CdS risultano complessivamente adeguati. Dall'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti del Dipartimento di Scienze Pure e Applicate emerge che tutti i valori risultano abbondantemente superiori alla soglia di positività con un valore minimo rilevato 7.10 relativo al punto D20 (servizio segreteria studenti).



Bersaglio e valori aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate

Rispetto al precedente A.A. 2020-21, non si osservano variazioni significative e i valori ottenuti dal Dipartimento sono in genere lievemente superiori a quelli medi di Ateneo. Non si segnalano problemi diffusi con l'orario delle lezioni e il calendario degli esami di profitto che sono generalmente resi disponibili con tempistiche adeguate.



Variazioni dei dati aggregati dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Pure e Applicate rispetto all'anno precedente

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggerite	Tempistica presumibile
-----------	--------------	--------------------------	------------------------

Non si rilevano criticità.	Nessuno.	—	—
----------------------------	----------	---	---

3. Analisi dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione

Dalla analisi dei questionari degli studenti e dalle osservazioni riportate dai rappresentanti degli studenti, i servizi di supporto forniti dall'Ateneo risultano complessivamente soddisfacenti. Si segnala un lieve miglioramento nei punteggi dei quesiti relativi alla adeguatezza di Biblioteche, Sale studio e Aule (quesiti D16, D17 e D18) rispetto all'A.A. 2020/21. La situazione dei laboratori (quesito D19) appare praticamente stazionaria ma, a differenza dello scorso anno, non viene segnalata la criticità relativa ai laboratori del CdS LMR02, che tuttavia fra i punti di attenzione menziona uno stretto monitoraggio delle azioni previste dal RRC nel quale sono previsti interventi migliorativi. Permane invece una certa inadeguatezza dei laboratori della scuola di Scienze Geologiche e Ambientali (CdS LM74 e CdS L34-L21). Fra i servizi di Ateneo, la segreteria studenti rimane quello con punteggio più basso, senza nessun miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

La maggior parte dei CdS continuano a rilevare una criticità relativamente alla bassa internazionalizzazione dei corsi di studio. Il problema della bassa internazionalizzazione è largamente diffuso fra tutti i Dipartimenti e dovrebbe probabilmente essere affrontato a livello di Ateneo. Quando interrogati sull'argomento gli studenti hanno genericamente menzionato una bassa attrattività delle sedi Erasmus disponibili. Sembra però sensato chiedersi quanto approfonditamente gli studenti conoscano le sedi Erasmus proposte e come abbiano acquisito questa eventuale conoscenza. Ciò suggerisce che un miglioramento della conoscenza delle opportunità offerte dalle sedi Erasmus, possibilmente coinvolgendo direttamente le sedi straniere, ~~che~~ potrebbe portare ad un significativo miglioramento. Come precedentemente menzionato, alcuni studenti hanno manifestato un potenziale interesse per eventuali sedi di lingua inglese.

Punti di attenzione

Criticità	Suggerimenti	Responsabilità Suggeste	Tempistica presumibile
Inadeguatezza di aule e laboratori.	Assegnare spazi e attrezzature adeguate a soddisfare le esigenze dei CdS e degli studenti.	Governance Ateneo / Delegato alla Valorizzazione e Sviluppo del Patrimonio.	Non conosciuta.
Segreteria Studenti	I servizi della segreteria studenti sembrano poter avere ancora un buon margine di miglioramento puntando verso un servizio più centrato sull'utenza.	Amministrazione centrale / Responsabile di Settore.	Entro il prossimo A.A.
Bassa internazionalizzazione dei CdS	Migliorare la conoscenza delle opportunità di studio offerte dalle sedi Erasmus disponibili. Migliorare l'offerta con nuovi contatti presso università straniere possibilmente di lingua inglese.	Ufficio Mobilità Internazionale di Ateneo / Delegato Erasmus di Dipartimento.	Non conosciuta.

	Eliminare eventuali problemi di riconoscimento dei crediti acquisiti all'estero. Supervalutare i crediti didattici ottenuti all'estero. Fornire un migliore supporto economico e logistico per i periodi di studio all'estero.		
--	--	--	--

4. Sintesi dei temi trasversali ai CdS afferenti al Dipartimento

Le criticità segnalate nei singoli CdS e uniformate per argomento generale, sono riportate nella tabella sottostante.

CdS	Criticità segnalate
L34-L21	Bassa internazionalizzazione.
L34-L21	Abbandoni (mancata prosecuzione di alcuni studenti al secondo anno del corso di studi).
LM78	Bassa internazionalizzazione. Le iniziative intraprese finora di sensibilizzazione e incentivazione degli studenti non sembrano aver sortito gli effetti sperati.
LM74	Bassa Internazionalizzazione.
LM74	Inadeguatezza di aule e laboratori.
L31	Abbandoni, numero di CFU acquisiti al termine del primo anno e percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso.
LMR02	Bassa Internazionalizzazione.

Emergono complessivamente, a giudizio della CPDS, due criticità trasversali che riguardano la generale insufficiente internazionalizzazione dei CdS ed in secondo ordine il numero di abbandoni al primo anno. Queste stesse criticità erano sostanzialmente state segnalate anche nelle relazioni annuali della CPDS degli anni precedenti. Due corsi lamentano la bassa qualità della ricerca.

Come negli anni precedenti i suggerimenti dati dalle sottocommissioni dei singoli CdS relativamente alle criticità di loro ambito appaiono, a giudizio della CPDS, ragionevoli e pertinenti. Complessivamente la CPDS non ha elementi sufficienti per analizzare le motivazioni che sono alla base delle scelte degli studenti che conducono agli abbandoni o il loro disinteresse per esperienze di studio internazionali. Si rileva invece che entrambe queste criticità stanno assumendo un carattere cronico ed interessano trasversalmente tutti i CdS. Sembra quindi che soluzioni adottate a livello dei singoli CdS non riescano ad essere risolutive ed è ragionevole ritenere che soluzioni più efficaci possano essere raggiunte con una strategia di Ateneo. In particolare, la bassa internazionalizzazione non è un problema ristretto al DiSPeA ma di Ateneo e come tale dovrebbe essere affrontato.

Nel caso della criticità relativa alle infrastrutture, la CPDS ritiene molto positivo l'impegno del Senato Accademico con la delibera n. 161/2023 del Senato Accademico del 17.07.2023 relativa alla presa in carico delle azioni correttive per il superamento delle criticità a livello di Ateneo, di farsi carico delle criticità ritenute rilevanti (che presentano più di una occorrenza), riportate dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti nelle relazioni annuali dell'anno 2022.

Firmato

il Coordinatore

Luca Lanci

il Segretario

Catia Grimani